

# 國立清華大學 107 學年度臨時校務會議 會議紀錄

時間：107 年 10 月 30 日（星期二）下午 2 時

地點：第二綜合大樓八樓會議室

主席：賀陳弘校長

記錄：古雅瑄

出席(列席)：應出席人數 118 位，實際出席人數 101 位（詳如出席名單）

## 壹、主席報告

- 一、謝謝各位校務會議代表踴躍參加本次臨時校務會議。清華在 20 年前就曾談過相關議題，清華始終認為發展醫學領域是重要的，因此過去曾向馬偕醫學院、高雄醫學院尋求合作，兩年前也曾希望與臺北醫學院共同發展國際醫療學士班，現與國立陽明大學合校案能夠進展至校務會議上正式討論，誠屬不易。
- 二、本次臨時校務會議之召開是起於行政會議時建議，應就與國立陽明大學合校案有一專門的校務會議進行完整的討論。爰依組織規程第 8 條，由校務會議代表連署召開，有 46 位的校務會議代表都親自簽名連署，超過組規所訂的召開臨時校務會議門檻非常多，感謝各位代表對本案的討論表達高度的熱誠。
- 三、本次國立陽明大學表達合校意願是起於今年 7 月底，陽明大學組成小組來訪清華、交大 2 校，因此本校陸續透過座談會與各種會議進行討論。本案已通過 107 學年度第 1 次校務發展委員會的審議，同時，我們也利用各院座談會請同仁對此議題表達意見，大家的反應均相當正面，希望清華可掌握歷史的機運積極從事合校案，此不僅是對一所學校的意義，更是在臺灣高等教育已低迷許久的時刻，由清華當仁不讓來提振臺灣高教，並讓世界看到高等教育的新高峰。清華在 10 月 23 日於陽明大學辦理說明會，說明會影音檔已置於陽明大學合校專區網頁，投影片也已置於校內「與陽明大學合校 Q&A」網頁上。
- 四、今日臨時校務會議將聚焦討論與國立陽明大學合校事宜，並決定清華是否正式向陽明大學表達合校意向。

## 貳、討論事項

### 一、案由：本校與國立陽明大學合校意向，提請審議。

說明：

- (一) 國立陽明大學 107 年(以下同)7 月 27 日及 24 日到訪清、交兩校，復於 9 月 26 日召開臨時校務會議，決議「啟動合校」並鎖定本校及交大為優先洽談對象。據此，本校業邀集行政主管、各院院長、教師會、學生會及校友會成立「與國立陽明大學合校發展委員會」，並於 10 月 8 日召開第一次會議。
- (二) 本校於 9 月 11 日校務會報、10 月 2 日行政會議討論與陽明合校事宜，並於 10 月 16 日經校務發展委員會審議通過，會議意見略以：推動與陽明合校，對本校及陽明於跨領域合作、學生未來發展、醫學教育典範改變、國際競爭力等諸多面向均將大幅提升，積極爭取與陽明合校為本校及臺灣高等教育發展之契機。
- (三) 檢附 9 月 11 日校務會報會議紀錄、10 月 2 日行政會議紀錄、10 月 8 日公聽會紀錄、10 月 16 日校務發展委員會紀錄如附件 1-4。

提案單位：秘書處

決議：通過（贊成：88 票；反對：2 票）。

參、臨時動議：無。

肆、散會（下午 3 時 15 分）。

# 國立清華大學 107 學年度第 1 次校務會報 會議紀錄(節錄)

時 間：107 年 9 月 11 日（星期二）下午 2 時

地 點：行政中心第二會議室 R722

主 席：賀陳弘校長

紀錄：古雅瑄

出 席：周懷樸副校長、陳信文副校長、信世昌副校長(請假)、林聖芬副校長、呂平江主秘、戴念華教務長、謝小苓學務長、顏東勇總務長、曾繁根研發長、嚴大任全球長(請假，黃承彬副全球長代理)、理學院劉瑞雄院長、工學院賴志煌院長、原科院李敏院長(請假)、人社院黃樹民院長(請假，陳中民教授代理)、生科院江安世院長(請假，楊嘉玲副院長代理)、電資院黃能富院長、科管院莊慧玲院長、竹師教育學院林紀慧院長、藝術學院許素朱院長、清華學院林福仁執行副院長、師培中心林紀慧主任、計通中心金仲達主任、圖書館林文源館長、人事室王淑芬主任、主計室趙秀真主任、財規室許明德主任

列 席：林宜敏副主任秘書、薛荷玉執行長

壹、主席報告：略。

貳、輿情分析（公共事務組薛荷玉執行長）：略。

參、專題報告：略。

肆、業務報告：略。

伍、討論事項

一、案由：本校與國立陽明大學合校。

決議：

（一）本校應積極促成與國立陽明大學合校。

（二）同意成立「與國立陽明大學合校發展委員會」。視需要得組成小組以利推動。

（三）辦理校內公聽會，建議本案提 107 學年度第 1 次校務發展委員會審議。

二、案由：略。

陸、臨時動議：無。

柒、散會（17時0分）。

# 國立清華大學 107 學年度第 1 次行政會議 會議紀錄(節錄)

時間：107 年 10 月 2 日（星期二）下午 2 時正

地點：第二綜合大樓八樓會議廳

主席：賀陳弘校長

記錄：古雅瑄

出(列)席：應出席 105 人，實際出席 88 人，詳如出列席名單。

壹、主席報告：略。

貳、業務報告：略。

參、討論事項

一、案由：有關本校與國立陽明大學合校事宜，提請審議。

說明：

(一) 本校經 107 年 9 月 4 日校長座談會、107 年 9 月 11 日 107 學年度第 1 次校務會報決議，應積極促成與國立陽明大學合校事宜，成立「與國立陽明大學合校發展委員會」。並視需要得組成小組以利推動。

(二) 國立陽明大學業於 107 年 9 月 26 日召開臨時校務會議，決議學校中長程校務發展方向將與本校或交通大學擇一合校。

(三) 本案將辦理校內公聽會後，續提校務發展委員會審議。

提案單位：秘書處

決議：建議提前於 107 年 10 月 30 日召開臨時校務會議，積極表達與國立陽明大學合校意向（贊成 68 票；反對 0 票）。

二、案由：略。

三、案由：略。

四、案由：略。

五、案由：略。

肆、臨時動議：無。

伍、散會（16 時 50 分）。

# 清華大學與陽明大學合校公聽會紀錄

時間：107 年 10 月 8 日（星期一）下午 7 時開始

地點：旺宏館 1 樓國際會議廳

主持人：賀陳弘校長

記錄：教務處綜合教務組

## 壹、主持人致詞

謝謝大家參與今天的清華大學與陽明大學合校公聽會，這是清華歷史上重要的機遇，來自今年 7 月底陽明大學的代表分別到清華與交大參訪、探詢合校的可能性，9 月底陽明大學校務會議通過合校發展方向，將尋求適當的合校對象。其間本人在許多不同場合與校內師生座談、會議及各學院座談會、以及 E-mail 中獲得諸多回饋，普遍認同與期望本校與陽明合校，支持清華掌握歷史的一刻、開創嶄新的機會。清華與陽明有著相同的教育理念，期望攜手共同提升學校國際競爭力，追求一致願景—成為臺灣 Second to none 的臺灣首學。

北宋哲學家張載曾說，學問應「在不疑處有疑，方是進矣」，即便與陽明合校獲得校內高度共識，我們仍以審慎嚴謹的態度舉辦今晚的公聽會，希望大家共同討論合校的各個環節、勾勒合校的願景，是我們面對歷史重要一刻應該秉持的態度。面對可敬的對手（交大），我們會進行君子之爭，將盡最大的努力，讓合校此一美事在清華、在陽明實現。

## 貳、周懷樸副校長簡報：略。（詳附件 1）

## 參、意見交流

- 一、李林宸（醫環系一年級學生）：學校合併後怎麼叫？校徽要怎麼設計？未來的行政、課程、實驗、演講、活動要怎麼發展？還有打算要再跟其他學校併嗎？校巴班次要怎麼排？系是不是也要合併？要的話怎麼併？與中研院申請的國外學校有增加嗎？
- 二、梁閔翔（天文所學生）：在與竹教大合併前，學生社團舉辦演講活動，往往可獲得課指組(今課外組)補助教育部公定價 1,600/小時。然而，今年社團僅獲補助 900/小時。在與竹教大合併前，校長誓言「學生權益不受損」言猶在耳，假使今天真的與燒錢的醫學院合校，如何能確保學生權益不會重蹈覆轍？
- 三、呂學哲（醫環系學生）：本人為陽明校友，想針對合校提出建議。  
高教深耕計畫 YM 獲 3.4 億，TH 獲 10 億，兩校合併是否還能獲更多經費？  
兩校地理位置遙遠，本質上限制了交流的密切程度，互相選課及圖書資源的交流在台聯大體系中已可實行，合校是否有其必要？

NYMU 和 NTHU，兩校的品牌皆於台灣行之有年，在合校後之主客問題，勢必是兩校之校友及師生所關注之議題。

答：過去本校推動與竹教大合校，在合校前後進行許多次與教職員、學生座談，並且依照合校整體規劃進行相關工作，就各項實務上遭遇的困難尋求改善方案、確保問題獲得解決。合校後校內行政、教學等各層面組成十大工作圈，密集地召開會議研商(初期2週召開一次會議);合校1年後具體問題大致都予以處理，目前雖仍有少數問題需要微調，較之合校之初千頭萬緒的情況，清華在面對大大小小各種問題上，已建立有效的處理方式，累積豐富的經驗。(賀陳弘校長)

有關與陽明合校之教學資源互補：經由日前兩校交流獲知，陽明大學在人文社會領域通識課程上相對缺乏，並且醫學相關科系學生對人文領域課程有特殊需求；台聯大系統跨校選課雖行之多年，合校後師資可進一步相互配合(已討論可能模式)，將尊重陽明需求，具體作法將再做研議。本校與竹教大合校後新增教育、藝術領域，已擴大同學選課空間；未來與陽明合校再擴增醫學等領域，同學選課廣度、深度將再獲提升。因應兩校空間隔閡，未來亦將在本校既有網路遠距教學基礎上持續努力；兩校區學生可於同一系統中選課，現有跨系統選課問題將可迎刃而解。(周懷樸副校長、戴念華教務長)

我們與竹教大合校之後，藝術學院與電資院、教育學院與科管院、以及特教系與生科院的教師之間已經產生新的研究合作，或共同開設學程；這說明合校能產生新的介面，教師們被積極地鼓勵相互合作，使新的跨域研究與新的方向發生的可能性大大提高，這在合校前是難以達成的。為了追求全球領先，陽明的醫學領域需要與其他工程、電資等領域結合，反之 Bio 本身也是理工等領域很好發展應用的場域，清華與陽明的合校必然可以創造學術研究嶄新的領域，發揮更大的研究能量。(陳信文副校長)

有關本校學生社團指導老師支給標準，依據本校「[學生社團申請指導老師費要點](#)」，內聘(校內教師)每小時最高 800 元、外聘(校外教師)每小時最高 1,600 元，標準並未調降。清華不僅在社團指導老師支給標準上較友校為高，在學生社團平均補助活動經費也都較高。(謝小苓學務長)

今天的公聽會具體呈現清華所自豪的——我們並不因為有強敵競爭，就選擇不表現多元意見，所有問題與意見都可以充分表達、共同討論。合校過程中自然會遭遇各種面向的困難，具體實務的困難我們有實際經驗、可以用謹慎的分析與工作圈等模式尋求解決之道；情感面的困難則需要時間與智慧來化解，今晚公聽會的目的並不在宣揚既定的標準答案，而是希望在可能有的情感面上的困境有大家的 Input——包括陽明各位師長與同學，也希望提供您們的 Input，讓我們一起研擬合適的作法。(賀陳弘校長)

四、劉樂永（資訊工程學系 19 級）：我認為清華大學目前不宜與陽明大學合併，原因是清華在竹教大合併案併未交出令人信服的成績。學務方面，南大校區宿舍老舊，社團資源亦缺乏，以至於南大校區學生湧入光復校區生活圈，校方並未積極解決。教務方面，通識課程未依原先承諾維持光復校區通識課程數，亦未依校區分別安排學生可在自己校區修課方便性。另，環文系停招所引起的不滿亦未處理，原先不合理的英文課程也是經學生會提案才撤銷，竹教大舊生作為選課制度孤兒，更是不見解方。總務方面，校區交通車極為供不應求。學生餐廳也未針對兩校人口變化調整。未來將遷至清大南校區的竹教大系所也未見規劃。

五、周耘任（科法碩二）：請問若併校後是否能進一步「法人化」？降低政府控制？進一步提升國際競爭力。

六、張郁承（醫學科學系 21 級）：假設清華要和陽明進行合校，勢必要進行教學組織架構調整，兩校目前有相同領域的系所，EX

清華	陽明
生命科學系	生命科學系
醫學科學系	生物醫學工程學系 醫學生物技術暨檢驗學系

請問校方要如何和陽明進行協商，立場為何？(人事調整、地點、教授研究方向…)

七、楊承濬（原科院學士班 22 級）：若與陽明大學併校，本校科系與陽明大學之科系，醫學與生命科學類相關之科系合併之後，本校之生命科學院將何去何從？

答：十年樹木，百年樹人，重大教育措施原本需要較長的時間才能看見明顯的成果，然而本校與竹教大的合併效益不需百年，即便以 2 年來看，成果已經十分豐碩——合校後本校新增教育學院與藝術學院，為國內有志於教育及藝術的學子提供極佳選擇，今年本校教育學院 6 學系中，除了 1 個學系是全國同類學系第三志願，其他都是第一或第二志願，意謂清華已為臺灣教育提供重要貢獻，會在未來大規模提升國內 K-12 師資之水準，將深刻影響我們的下一代、下下一代，短期內雖然還看不見對國內中小學的影響，但的確可預見臺灣教育的重大提升。

過去本校徐遐生前校長建議我前往探究美國 Stanford 大學與 Berkeley 大學的教育學院，為何這兩所世界知名大學要辦理教育學院？兩位院長不約而同告訴我一致的答案——加州占有全美國 1/7 GDP，北加州矽谷更是全球高科技、創新創業引擎之所在，這些並非單純只是資金與高科技的匯集所能成就，還有當地多元創新的社會文化生態影響，是當地自小重視與喜愛多元創新的社會文化薰陶造就，對此，來自 Stanford 與 Berkeley 教育學院的北加州 K-12 大半領導教師功不可沒。有鑑於此，如果要延續臺灣現有的高科技產業與科學園區的創新動能，



我們也必須從小培養下一代有重視創新、容納多元的社會文化，否則前景堪憂；清華正朝此方向積極前進，這將是清華對臺灣、對世界的重大貢獻。

合校後清華成立藝術學院，前不久舉辦的「印象清華」，以及藝術學院學士班的招生，吸引許多跨界同學來清華創造他們的理想，這些都是推動合校時勾勒的願景，證明合校效益不折不扣、並且非常快速地在發生。因為臺灣高教長久以來缺乏這樣的機會與進展，清華選擇在對的時間、做對的事情，所以能有這樣迅速而明確的合校效益產生。

合校過程中確實有許多工作需要較長時間的調整，我們在合校初期組成的十大工作圈中很早就開始面對同學剛所提三大工作：宿舍、交通與選課，研議解決方案，這三大工作各自有其限制條件與難處，有些部分確實很難在短期內處理完畢，但在相關單位的努力下一直在改善中，未來短時間內可以完全獲得解決。我們處理合校議題是對臺灣教育的終極關懷、是關心百年樹人的教育願景是否達成共識，在實務問題上清華有豐富的經驗，包括難以計數如同今晚這樣來回提問、辯難討論的場合、工作圈的機制、大量的研商、嘗試錯誤再改正的運作方式，使我們得以把所有問題逐一解決。清華示範了一個寶貴的合校經驗，這不是其他學校可以輕易達成，如同產業界重視真正有實務經驗的「黑手」，因為有經驗的黑手才了解現場真正的眉角在哪裡，而不是紙上談兵。

關於大學法人化，早些年政府曾經嘗試推動，但並未獲得各大學相對應的迴響；其中有兩大問題：一是法人化代表政府對大學（尤其國立大學）的支援退場，例如日本帝國大學在法人化後，政府要求大學須每年增加自行承擔原政府支援的1%；二是法人化後對大學教職員工退休後的權益是否有所保障？以上兩點都相當程度衝擊各大學對法人化的信心，政府也有所理解，因此近來不再著重以法人化的方式處理臺灣高教問題。臺灣高教問題深重迫切、氣氛低迷已久，清華與陽明合校成功將立刻創造世界矚目的新出發，可為臺灣高教重新樹立自信、也將使中學生對高教、對社會燃起信心。如同我們的教育學院給目前的中小學教育帶來希望，清華陽明合校也將給全臺灣大學教育一個全新的希望。

有關與陽明合校後，生科或其他相同領域教學單位的統整與教師歸屬：清華的文化一向非常尊重教師的意願，在與竹教大合校過程中，一開始就秉持尊重的原則，由院系所內所有教師經由大量的討論、折衝，共同決定自己教學單位的發展。因此所有異動的教學單位都以各自認可的方式進行，有些可能較為曲折或耗時；然而學校從未在合校前或合校初期以 Top down 的方式要求教學單位整併，而是用盡量寬鬆的方式容許教學單位自主設計與調整，並在合校計畫書中保留彈性，敘明合校2至3年後可視實際情形再做組織異動。這就是清華的 Know how、清華的文化，如果沒有這樣的 Know how 與文化，這些問題將更加棘手與

無所適從。(賀陳弘校長)

有關交通車，近年本校交通車經費從 200 萬元、300 萬元逐年攀升到去年達 600 萬元、合校後加開區間車也增加 2、300 萬元，並無明年經費告罄情事，今後也將持續編列相關經費以符所需。依據總務處統計，除了開學第二週因辦理社團博覽會、相關單位未及時告知以致區間車不敷使用，每天每班次都登記搭乘人數，僅少數班次有個位數至 30 位內同學無法搭上當班次，但隨即有派遣中巴協助載運紓解，並且校門駐警也會協助留意搭車排隊人數，通知事務組機動調整。同學提及交通車不足影響加退選，經與課務組確認，加簽申請單可逕送校本部課務組或南大校區課務組、退選於系統上點選，應與交通車無關。(呂平江主任秘書、顏東勇總務長)

八、吳紹齊、張家成(資工 20): 請問: 在合校方案上, 我們看見交大主打 BIOICT, 主打生醫與資通科技的跨域結合。其中近來已有新聞消息, 可能以漢民科技黃民奇為首的交大校友喊出「48 億」捐助於博愛校區蓋智慧醫院。因此, 這是否會成為影響合校的最後關鍵? 我們有沒有校友或其他單位有拋出類似的方案?

九、張濬麟(學科所): 是否會將陽明校區搬入校本部, 一如竹教大目前的規劃?

會: 1) 陽明校區的使用為何? 2) 大樓大量興建的經費可能性?

不會: 1) 通識選課如何平衡? 陽明校區通識如何成立, 會不會排擠到本部的通識資源?(從陽明校區的學生角度考慮) 2) 兩大校區的距離遙遠, 校園氛圍有何跨界之能? 是否會各自為政?

十、黃柏崴(經濟系 21): 如何補平師生比差距?

NTHU 1020:13542  $\approx$  1:13.5

NYMU 997:4258  $\approx$  1:4

答: 有關友校所提智慧醫院計畫, 我們不做負面的描述。大體而言, 醫學院系所當然重視教學醫院, 而優質的教學醫院需要領域完整、有各科別的實習環境, 有良好的國內甚至國際的聲望, 以提供最新的、最前沿的醫療發展; 現今交大所提醫院的規模, 距離一個完整的醫院還有極大距離。第二, 要成為一個 Teaching hospital, 需要有相當數量的醫師參與醫學院的教學, 同時需要大量醫學院學生制度性的、長期的到這個 Teaching hospital 進行實習, 彼此間還需要大量的互動跟合作, 這部份陽明與榮總一直以來已有很好的進展, 而這裡所提的醫院對於扮演 Teaching hospital 的角色是非常非常有限的。因此這個醫院對交大的意義, 可能更大於對陽明的意義。

關於校區距離可能產生的影響, 如果條件允許, 我們當然希望所有師生都在同一個校區, 充分融合確實帶有許多好處, 是以我們與竹教大的合校如此規劃,

現在也這樣實踐，我們希望藝術學院和教育學院大樓在南校區很快進入實質建造，完成之後，讓所有師生安心教學研究與交流，在校本部都能夠發生。南大校區未來作為跟社會、產業與國際的連結，這些方面在校本部因為屬性不同、空間可能不夠充裕，所不能夠完全容納的功能，未來在南大校區希望能夠發展得更好，這也是在許多一流大學裡看見的模式。當然陽明大學不太適合做這種大規模的移動，交大也從來沒有這樣子的提議，同樣的，陽明大學也不會有這樣的期待。所以兩校區在地理上的區隔，是大家共同受到的限制，不論是哪一個合校組合，都有這樣的情形。這樣的情形確實不是 100 分，但合校效益還是會產生，現今教育實體課程和特定教材教法固化的模式，未來將會逐漸轉變，因此校區地理位置的區隔對過去跟在未來所受到的限制是不一樣的，我相信它的限制會逐漸減少。

有關生師比，不同領域的生師比原本就存在差異，例如藝術、醫學領域，因為需要特殊的教學模式，其生師比通常較低，但其他領域例如工程，生師比通常較高，這種差異性在全世界其他大學皆同。論及全校生師比時固然是把各領域總合起來計算，但並非強迫平均分配，要迫使每一個學院的生師比相同，放諸四海也從來沒有任何大學會這樣做。所以陽明的傳統、陽明的教學方式及其特色與強項當然應該繼續維持。而清華的生師比確實還不夠理想，但目前的比率在臺灣高教已經差強人意；未來如果清華有更充裕的資源，我們的生師比會更好。(賀陳弘校長)

與竹教大併校後，本校現有教師 823 人，教師編制是 937 人、仍有一些空額，但清華遴聘教師一向非常嚴謹，採三級四審制度，每個系所新聘一位教師，代表這位教師未來 20、30 年的學術發展與整個系所息息相關，所以一定要經過很嚴格的審查、尋找最優秀的人才，不會因為有空額就在短時間內增加許多老師，實際上教師的人數會是分年逐漸增加的，各系所也都會專業審慎地規劃教師分年、分領域聘任，避免教師同年聘任、同年退休衍生種種問題。(周懷樸副校長、陳信文副校長)

十一、陳聿邦（原科 22 級）：從清大搭乘交通車到陽明需時起碼 1 小時，無論是對跨校修課的學生或開課的老師，都是行動上的障礙。請問合校真的能增進修課上的權益嗎？

十二、林炳洲（教育博士班）：

- 1) 合校後，發展南校區的計畫，是否依然如期執行？
- 2) 我們剛接納新竹教育大學，是不是應該考慮提升南校區的學生福利？
- 3) 世界一流大學，我希望南校區的學生也有機會和本部一樣，可以享有頂尖大學的福利和對待，也希望本校自由學風跨領域的培訓，學生學術自主的理志可

以滲透南校區。

十三、陳柏淳（生物資訊與結構生物研究所）：

TIT( Taiwan Institute of Technology)

MIT

IIT

以東亞觀望世界，整合理學、工學、醫，生物科技等領域成為台灣首屈一指的理工大學。非常期待合併，有多少把握能贏過交大？

答：我先回答後面這個問題，我有信心！交大提出的合校計畫，包括校名、醫院等，在前一次都提過了，但陽明並沒有同意合校；清華是從零開始，但是我們快速地在獲得許多認同當中，所以我們現在至少已經是五五波，再過一段時間，我相信我們會產生翻轉。這就是所謂「君子務本，本立而道生」，我們的「道」即是我們在本質上的正確性。這個本質上的正確性在剛剛周副的簡報中有提到，兩個學校的結合，是非常長時間的、是以幾十年甚至幾百年計，要在本質上的價值跟理念相互契合，才能有長遠的發展與合作。如同人與人的相處，如果沒有共同的價值觀，只靠一時的熱情，是沒有辦法長久持續的。我們跟陽明在本質理念上，有非常重要的契合之處。陽明的立校，是為臺灣社會培養一批到偏鄉服務的公費醫療生，所以陽明對社會有非常強烈的使命感，這也是陽明的醫學生相較其他學校的醫學生—可能以得到社會上優渥報酬為目的的情況，有非常重大的差別；相對的清華對於社會的責任、對社會的承諾，校訓厚德載物的精神，本質上、理念上兩校有非常重大的一致性，惟有這種價值的一致性，才能克服現實上的一切困難攜手向前。另外兩校的校風也有很大的一致性，都有許多的討論，非常多的 Bottom up，有些學校可能比較 Top down，比較一言堂，兩個學校的校風如果不一致的話，也很難在很多具體的事情上一起發展下去。所以這是我們認為陽明的師生和清華的師生需要做、也會做智慧的選擇很重要的原因。本質與價值觀、校風如果確立的話，實務上的困境大家都會找到解決的辦法，因為我們有相同的願景得以支撐這個解決的過程。

另外同學再次提到校區距離的問題，我剛才講過，現在雖然不是 100 分的情境，但因為新竹沒有像陽明這樣的醫學大學，陽明想要合併的對象也都不在臺北，所以我們與友校都面臨現實上不完美的情境，但我們相信還是會有好的機會發生，兩校學生在合校後，或多或少都可以得到新的視野、新的教育機會、新的學生互動關係。當然你說如果不合校，以上這些機會是否也會發生？確實也有可能，但相對會受到比較大的限制。以上是從學生的面向來看，我剛才也提過合校很大的意義是使臺灣高教產生一個全新的地貌、一個全新的機會，將對社會有重大意義，對現在的中學生有重大意義，同樣的，也許不是目前在學的學生感受到益處，但是我們做許多事情不一定只有對自己百分之百有益的才會做，

不是嗎？我們常常會希望，對公益有重大貢獻的時候，我們也願意去讓它實現。所以當我們用這個角度來看合校，許多實務上宿舍、交通、選課這些大家一再提及的問題，在一兩年之內可能還沒有立刻解決，但在可以改善的情況之下，一直會得到紓解，這個問題的情境也逐漸在改善，譬如 5 年之後，我們所有的師生都會到校本部來進行教學研究，那時候交通的問題自然就會消失。但是不表示我們會坐視這 5 年大家在交通上遭受的痛苦，所以總務處也跟同學共同討論最適當的校車班表，用最機動的方式去調派車輛，使這問題得到最大的改善。宿舍部分，現在還是以主要在哪一個校區學習，就在那個校區安排和分配宿舍。在過去的一年中，南大校區的宿舍其實已經投注相當大的修繕的努力，雖然可能沒有在一夕之間完全脫胎換骨，也是因為有其他限制因素，如果 5 年後學生都移動到校本部，南大校區原有的宿舍也許會有不同的用途，所以我們需要在時間的縱軸上做公益上較佳的配置，所以在這個變動調整的過程裡面，都會有一些師生受到不同程度的、適應上的困難，這些確實在發生。我們盡量試圖使這樣子的困難，把它極小化。

同學提到的合校對於學校的未來不是夢想，對，我覺得這是個理想，因為他是可以實踐的，所以我確實相信，陽明跟清華的合校，會創造一個非常有朝氣，在世界非常受到矚目的臺灣的一所新首學。當然這些並不是口頭說說，需要事實佐證，國際評比的試算模擬就是佐證的工具之一，可以讓我們想像可能發生的情境，這些模擬試算告訴我們，這些情境並不虛幻，是會發生的。在這個全球地平線已經拉平的情況下，所有大學會在地平線上比高矮，清華在世界幾萬所大學裡並不是個子大的大學，我們很可能是個子中小型的大學。舉例來說，在國際評比中，清華確實還沒有在前列，前列大學的教師數多在 2,000 人以上，2,000 人以下的很少，而清華合併竹教大後才 800 多人；另一方面，在全世界幾萬所大學裡，教師數 1,000 人以下的，清華連續三年在世界排名前 10 名，這就是清華。我們在中小型大學裡，絕絕對對不折不扣是名列前茅；陽明也是如此，如果在全世界教師數 500 人以下的大學中，陽明絕對也是不折不扣的名列前茅。但是在這個地球地平線已經拉平的情況之下，小個子是不容易被看見的，這就是我們實際上的困境。或者有人會質疑，追求個子大有什麼意義呢？我可以告訴大家，在現今新的教育模式裡，單一專長、固定的學程已不足以因應未來社會的變化，我想各位一定都深有所感。所以能夠提供更廣泛的連結、更多元的學習機會，是一流大學不可逃卸的責任。我們一定要使這個學校提供的學習機會繼續擴大，這也是清華在臺灣 60 年來不斷成長的過程。清華在臺灣剛開始只有核、物、數、化幾百個同學，但現在我們有一萬多名同學，有 10 個學院，您可以思考這樣規模的變化是有意義或沒有意義？您也可以反向思考，如果今天清華還維持核、物、數、化幾百個同學，清華還會是今天的清華嗎？所以未來

的方向其實是很明確的，我們為了使學生的教育得到更好的機會，規模的成長是必要的。在全球化的情況下，個子大會被大家看見，才容易吸引國際優秀的老師和學生，形成一個良性循環，於是乎會使這個學校的教學環境更加豐富、更加受到肯定，他的畢業生在世界上行走更有風。所以這是我們要建立臺灣大學高教的一個高峰，一個新的希望，所採取的一個並不算太困難的方式。除此之外，如果各位可以 Propose 其他的方式，可以使清華提供更好的教育機會，可以使清華在國際上受到更大的認可，使我們的畢業生在世界上行走更有風，歡迎告訴我。最後我還是回答剛才最後一個問題（有沒有信心能贏過交大？），我有信心！！（賀陳弘校長）

依據 2017 QS 各學科排名，在電機電子、資工、化工、化學、機械、材料、物理及天文、環工領域，清華都是完勝我們的對手（交大），我們在電機資訊類的排名在臺灣是第二，第一是台大，機械領域清華是臺灣第一。因此就清華在學術上的卓越表現，以及前面提過更優質的教學、更開放的學風等等，對陽明而言清華一定是更好的選擇。（陳信文副校長）

十四、沈運聖（經濟系 21 級）：對於社團參與和選課(尤其通識課)，兩個校區的學生都明顯表現出對校本部這一邊的偏好。導致了諸如校本部的課程變得更擁擠，南大校區的社團招募新人不易等問題，我想請問學校對此的態度是甚麼？有要採取任何長短期的措施嗎？如果視此為併校陣痛期，那校方最終的目標是甚麼狀態？

十五、黃婷琦（數學系 19 級）：

- 1) 請問我們與陽明大學的距離遙遠，要如何促進兩校的交流？兩校相同的系要如何發展？
- 2) 可以說明新建的 1,600 床位於哪裡嗎？
- 3) 請問併校與否會參考學生意見嗎？會有類似公投的舉辦嗎？
- 4) 請說明併校是如何能提升本校排名？(如何計算的?)

十六、林新綠（人社院學士班）：希望校方重視行政助理和工讀生勞動權益(至少助教薪水要準時發…已經有不少同學反應過了…)。光復校區學生跨區選課仍有選課系統無法直接選課問題，併校後光復、南大、陽明選課系統如何整合？

答：南大校區原有的選課系統是由廠商外包的，所以相關程式的修改要在短時間完成有一定的困難。日前經由本校計通中心審慎評估之後，在 108 學年度兩校區同學即可在一個系統中選課。至於與陽明合校，因為有先前的經驗，與陽明課務系統的整合現在已經開始規劃，可以縮短整合的時間。（周懷樸副校長）

陽明不論是選擇與甲校或乙校合校，這些實務面的問題都會發生，因為兩個學

校原來就有自己的運作系統、自己的資訊系統，系統的整合在技術上原本就有各種需要克服的問題。所以如同前面所提，合校的問題它有各種過程、各種方式、各種機制，一件件地去解決。在這個過程裡，我們是否要用感覺權益受損這樣的角度去看，其實未必，因為我們是獲得了新的機會，雖然他伴隨著產生一些需要調整、適應的過程，這過程我們希望盡可能快、盡可能變動少，這些都需要群策群力一起去克服。凡是兩個組織的整合，大至學校，小至社團，一樣有許多的問題要一點一點地去解決，但是我相信我們有解決問題的機制、有解決問題的能力，這是我們面臨所有合校過程都需要面對與處理的。(賀陳弘校長)

現今三大世界大學評比機構，(1) QS 最重視大學聲譽以及生師比等數據，著重各大學辦學成效的「質」，如果與陽明合校，本校排名可提升至約 110；(2) 上海交大重視「量」，包含論文數、教師得獎數、High cite 教師數等等，如果與陽明合校，本校排名可由現在的 2~300 名直接進入百大；(3) THS 則介於前兩者之間，如果與陽明合校，排名進程也介於前兩者之間。因為近年臺灣高教整體投資不足，清華大學在世界大學評比有排名下滑的情況，其他大學(包含臺大)也是類似的情況；兩年前與竹教大合校，在世界大學排名也未有明顯變化，仍以相同的比率下滑中。政府的支援不足，Citation 雖維持不變，相對於中國大陸、澳洲、香港及新加坡等國對高教積極投資，我們則是陷於不進則退的窘境。清華與陽明的師生雖然努力在研究上做出最好的表現，如同前面所說，兩校在全世界教師數 1,000 人及 500 人以下的大學中都是佼佼者，然而受限於學校的規模，無法得到應有的評價與對待，這就是現實。因此如果能夠與陽明合校，結合兩校既有的卓越學術成果，絕對可以迅速地在國際評比上大幅前進；學校的排名提升，才能夠被全世界的優秀人才看見，有機會選擇清華就讀或任教，這也是世界排名的意義與價值所在。(曾繁根研發長)

關於宿舍，兩校區的宿舍品質在合校前原本存在很大的落差，合校後已經對南大校區宿舍進行很多修繕與整理，對校本部宿舍也進行床位調整，除了將雅齋的 2 床調整為 3 床，也進行其他檢討及充分利用；而得以完成合校前的承諾——兩校區都保障大一大二入住(原本南大校區只有保障大一)，這些改進其實都是很不容易的。另外文齋、雅齋電梯的興建，也克服宿舍身處坡地及高壓電等複雜問題，目前行政程序已告一段落，將進行實際的施作，希望大家可以感受到合校對校本部宿舍(尤其女舍)品質帶來的提升與便利性。至於合校計畫書中規劃於南校區另外新建宿舍，因為鄰近藝術學院大樓，將搭配該大樓的興建一起進行；該宿舍在初步規劃階段已邀請學生會同學代表參與表達意見，未來進入細部設計時，也一定會邀請學生會同學代表參與規劃，希望在 3、4 年後興建完成，預計提供 600 個床位。而之後第二階段宿舍新建規劃坐落於南二區，預

計提供 1,000 個床位，也同樣一定會邀請同學代表參與細部討論。

關於學生社團，與竹教大合校後有不到 10 個社團進行整併，目前南大校區有 35 個社團，校本部有 159 個社團，每年社團評鑑可能都會有社團因為運作等問題解散，大致是與合校無關的。另外，近期重要的改變是社團線上申請系統已進行測試、即將正式上線，未來利用系統借用場地、經費分配等等，兩校區社團的做法都是一致的；關於合校後的轉變，希望有些同學可以感受到服務品質提升，原有的福利並未受影響。(謝小芬學務長)

十七、吳乃鈞 (人社院學士班 18 級)：

學校宿舍興建完畢後，仍無法完整容納全校學生，談何「容納新合校學生」之說？校方在「與竹教大合併案」中表現普通令人失望，至今諸多行政問題未解，在併校前所提出問題也一一浮現(如校區交通車、宿舍…等)，學校如何令人重拾信任？

與竹教大併校至今，行政人員與學生均仍在適應，不到三年再度併校是否操之過急？

併校之初，各項行政人員負擔上升，按過去經驗，學校並沒有增加更多的行政人力，如此一來，對校內行政人員形成巨大壓力。

總述以上，校方實難以說服諸位此併校可行，資源的缺乏並非透過併校就能解決，請學校高層秉持學者「堅毅的風骨、自由的精神」，向教育部或其他相關機構尋求資源，而非一昧併校。

十八、蔣秉翰 (人社/學生會長)：

選課系統整合說明

校巴安排、經費

社團場地盤點

合校問卷結果

十九、梁閱翔 (天文所)：校內社團講師演講補助費在 106 年度以前並沒有上限 800 元/HR 的規定，且沒有校內外講師補助費額度不同的情況，請問這些新規定是為何而制定？此外，今年聘請某些校內講師的演講補助費用只有 450/HR，這樣的補助比家教還不如，如何能促進學生邀請更多專家學者來清華傳授知識？

(另有同學與校友於公聽會前提供建議，請見附件 2、3)

答：選課系統問題已經有很多討論與改進，會後再與提問同學確認。(周懷樸副校長)

補充兩校區選課情形如下：南大校區同學選修校本部課程在合校前 7 個學期平均約 40 人次，合校後第 1 學期 (105 學年度下學期) 為 74 人次，106 學年度上下學期各為 1,088、1,066 人次，本學期 (107 學年度上學期) 為 1,578 人次，由



此可見跨校區選課人數的成長情形，教務處也一直在調整、解決其中的困難。之前因為系統的緣故，南大校區 3、4 年級的同學選 1、2 年級的課程必須以跨校區選課的方式進行，這個情況下學期（107 學年度下學期）就可以解除；108 學年度起兩校區學生可於同一系統中選課，跨系統的問題將可獲得解決。（戴念華教務長）

同學對與竹教大合校後不到兩年、再提與陽明合校是否過於匆促提出質疑。事實上，本案的開始來自陽明大學造訪本校，並非校內發動，如前所述考量合校對國內高教整體的意義、對世界可能的影響，雖然有強勁的對手，我們仍然體認到必須把握這歷史重要的機遇，積極爭取與陽明合校。今晚同學多次提到與竹教大合校後交通、選課等問題，雖然相關單位已經從一開始持續地檢討與改進，未來將再做更大努力、更多改變，也謝謝同學們的回饋。如同與竹教大合校前有許許多多的公聽會與座談會，像今晚這樣的討論本身就代表很重要的意義與價值。之後我們也如同與竹教大合校時的作法，開放校內 Q&A 系統，今晚來不及提出的問題，可以在 Q&A 中提問，都可以獲得解答與說明，這也是我們形成共識和解決方式的機制。如果同學們有其他適合的機制，也請提供給我們。（賀陳弘校長）

#### 肆、結語

今天有許多同學提出與竹教大合校還有問題未獲解決，質疑是否適合再與陽明談合校。然而如同只有真正上過戰場的戰士，才知道戰場上的真實情況，面對下一場戰役時，才更能夠 Survive。沒有上過戰場的人只能想像如何處理。我們擁有與竹教大合校的經驗，雖然還沒有在很短時間內解決所有的問題—事實上有些問題也很難在短時間內解決，但無疑地在面對下一次挑戰時，我們知道該如何面對、該怎麼解決。因此先前的合校經驗，將使我們化危機為轉機，這不該是我們的缺點，使我們在面對友校時自我氣餒，放棄與友校一較長短的機會。請容許提醒，現在這個機會不只是在座各位的機會，也將是未來十年、幾十年清華學弟妹與教師的機會。（賀陳弘校長）

#### 伍、散會（下午 9 時 20 分）。



國立清華大學  
NATIONAL TSING HUA UNIVERSITY

國立陽明大學



附件1

# 清華大學與陽明大學 合校公聽會簡報

報告人：

周懷樸副校長

107年10月8日



# 報告大綱

- 合校背景與過程
- 合校願景與效益
- 合校之行政程序
- 合校衝擊與顧慮
- 兩校交流與合作
- 陽明清華雙贏





# 合校發展背景

- 87年劉炯朗校長任期中兩校即洽談合校
- 107.4.25 陽明校發會決議「回歸原點」重啟合校議題討論
- 107.5.23 陽明成立「中長程校務發展策略研議任務小組」
- 107.6.12 陽明「中長程校務發展策略研議任務小組」決議持開放立場討論合校對象
- 107.7.24/27陽明「中長程校務發展策略研議任務小組」分別訪問交大及本校



# 合校發展過程

- **107.9.4** 校長與行政及學院主管、師生及校友代表座談，討論合校發展願景及啟動相關行政程序事宜、建議成立「與陽明合校發展委員會」
- **107.9.11** 校務會報決議成立「與陽明合校發展委員會」、成員為行政及學院主管、師生及校友代表共25位
- **107.9.26** 陽明大學校務會議決議與清華交大擇一合校
- **107.10.2** 行政會議決議召開臨時校務會議並於公聽會後提校發會審議、表明合校意願。
- **107.10.8** 「與陽明合校發展委員會」第一次會議
- **107.10.8** 舉辦「與陽明合校發展」全校公聽會
- **107.10.16** 擬於校發會審議、通過後送校務會議



## 合校願景

成為世界一流大學：兩校校訓相互呼應，對人才培育、學術研究與社會貢獻的終極關懷與追求一致，可成為台灣高等教育的新高峰、共創成為世界一流大學。





# 合校效益

- 學術領域的互補與互利性：醫學類科與理工人文商管藝術共同提供學生更多元寬廣跨領域的學習環境、更豐碩的跨領域研究資源、兩校人社與生科領域各別具有互補性，結合為國內外最有競爭力的學院。
- 進一步結合醫學中心：合校後的規模、潛力與聲望能夠結合醫學中心例如榮總，教學研究更進一步提升卓越。
- 世界大學評比提昇：上海交大的排名將立即進入百大，成為全台排名第一的大學；在THE及QS排名也將大幅躍進、能提升台灣高教的全球能見度。進一步結合醫學中心之後的成效更為可觀，確定成為國際上代表台灣的首學。



# 合校之行政程序

- 兩校校務會議皆同意合校意向
- 兩校共同尋求教育部意見與支持
- 根據教育部意見、建議及經費補助等事項，兩校共同研擬「合併計畫書」
- 兩校校務會議皆通過「合併計畫書」
- 提報教育部審議同意後送行政院核定  
(以與竹教大合校為例)





# 合校衝擊與因應

- 陽明107.6.19中長程小組會議記錄提出：  
願景、校名、代表性及特色、國際排名、經費需求、單位整併、資產處理、學生宿舍、課程差異、交通等議題。
- 合校的根本是**價值與文化的認同與契合**，兩校校風民主、學風自由，必能充分尊重各院系各單位的主體性與專業。
- 本校依據與竹教大合校經驗：以**尊重意願、求同存異、發揚傳統、突顯特色、互補雙贏**為原則，將與陽明共同研擬具體作法措施形成共識並積極爭取資源。
- 校名研議以兩校未來整體發展、發揚兩校傳統及特色為主要考量，爭取校友及師生們的認同。
- 學生宿舍床位近萬（1600床興建中）、校地完整可充分運用支援合校之教研發展與學生生活需求。



## 兩校合作與交流

- 兩校教師及榮總常年進行多項合作研究計畫並共同發表論文，著有實績
- 兩校學生可以跨校選課、並簽訂校級交換生協議
- 兩校教務處與醫學院規劃MD+MS MD+Ph.D、醫學電資雙專長等學程。
- 兩校行政單位及學院學系互訪、進行業務了解及合作議題討論
- 兩校校友會、學生會交流合校意見及資訊交換



# 陽明需要什麼？

## ■ 結合一流大規模的醫學中心

清華師資員額近千、教研人均表現則為兩岸第一，與清華合校後的規模、潛力與聲望有利於結合醫學中心

## ■ 培育具理工專長人文素養的一流人才

清華學術領域完整，涵括自然工程、財經管理、人文社會、教育藝術；理工與人社領域生態均衡

## ■ 成為世界一流學術機構

清華不僅理學院強，在工學、電資、人社、生科各領域均表現優異，國際評比名列前茅、與陽明加成效益明顯

。



國立清華大學  
NATIONAL TSING HUA UNIVERSITY



清華與陽明價值及文化互相認同契合  
陽明與清華合校可以成為台灣首學！

陽明清華共創雙贏



## 附錄 回應學生實際事務意見

選課：以跨校選課方式辦理跨校區選課，使原竹教大學生選課不便，因此改進系統，使學生均能在線上系統選課；

交通：根據需求調查，將在特定時段、大型活動、加退選期間，縮短發車間隔、增加發車班次，以能疏解等車人潮為最優先考慮。

社團：線上申請審核社團表單系統即將完成、可消除跨校區奔波；並已編列經費供跨校區社團交流

**From:**

**Sent:** Tuesday, October 02, 2018 6:00 PM

**To:** [academic@my.nthu.edu.tw](mailto:academic@my.nthu.edu.tw)

**Subject:** 合校公聽會- (學生吃飯)

老師您好:

1.開學後有去學校 7-11 買，統一無糖高纖豆漿，打完折是 18 元，  
之後有去交大圖書館旁萊爾富買統一無糖高纖豆漿，打完折是 17 元  
陽明學生宿舍旁全家打完折也是 18 元

2.學校餐廳每份平均訂價都在 60-65 元以上，交大平均 50-65，陽明選擇不多，只有自助餐，  
四菜一飯約也是 55-60

3.如果我是陽明學生，我會喜歡清大學校內有雜貨店（陽明要出校門買），交大可以找到一  
餐只有 50 塊的蛋包飯。

4.清大生活機能好，交大餐廳比清大便宜

提供給學校師長們參考，打擾您，謝謝老師

敬愛的公聽會母校師長同學，大家好！

本人現今工作地點（北投 ASUS 企總）與陽明極近，對該校校風環境甚有好感。前幾年本人有幸蒙陳前校長力俊先生廣納胸懷召見報告校務建言，當時除竹師合校外亦談及爭取醫學院之辛苦，今年母校終有機會數十年遠大藍圖成真。

故在此不贅述與陽明合校對清華意義有多重大，本人本份公聽會意見書將集中於這陣子蒐集陽明各方合校資訊，供校方 10/23 前往陽明舉辦說明會參考。

合校是否成功，第一是尊重滿足陽明的剛性需求動機（清華本身需求可先放次要）：

陽明動機最根本首要是：

- 1) 促成與榮總合併成立醫學中心，達成榮陽(清)三合一最終目標
- 2) 綜合排名勝過台大醫的長年崇高自許
- 3) 高教深耕補助金額降低刺激且後有私醫追兵的深層憂患意識

另外軟性需求，比起交大與陽明校友會等長年密切合作來往，後發者如清華需更用心準備，故結合軟硬需求兩面，本份公聽會建言主題如下：





# 陽明意見分類彙總 for 清華 10/23 說明會 參考



## 心理面 & 第一印象

### 心理面 & 第一印象

談的節奏：

清華行動展現積極度

清華與陽明之淵源

清華予陽明印象

無論跟誰併,都有長久被稀釋併吞的憂心

校名情節

談的節奏 ◆ [建議] 積極但不急切, 正是清華謙謙君子相交之風。

奏

陽明師生相當關切討論合校的過程中踩剎車以及意願終止的機製程序, 為了讓師生安心, 陽明高層希望慢慢來。

◆ 陽明: 九月下旬各種陽明已經決定與友校合併之報導與放話, 讓陽明感到困擾。

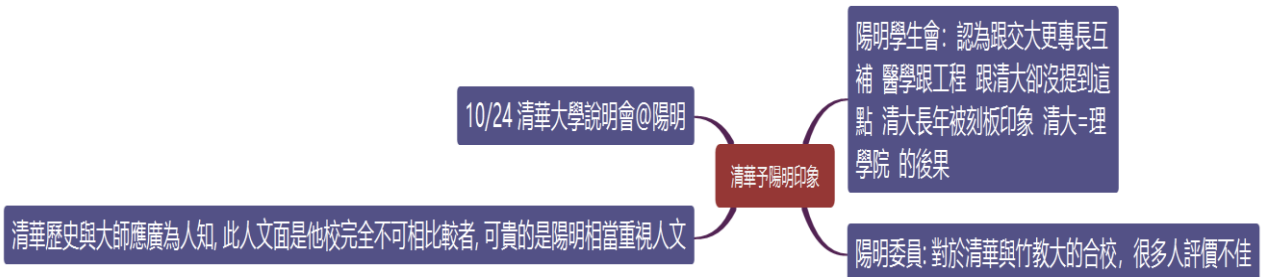
[建議] 積極但不急切 正是清華謙謙君子相交之風

陽明師生相當關切討論合校的過程中踩剎車以及意願終止的機製程序, 為了讓師生安心, 高層希望慢慢來

陽明: 九月中各種陽明已經決定與友校合併之報導與放話, 讓陽明感到困擾

<p>清華行動展現積極度</p>	<p>1) 陽明：Dcard 輿論上, 合校新聞後清大學生沒人關心與討論</p> <p>2) 陽明委員: 與清大交大座談過程, 清大部分很清楚感受各院的不同, 交大則有很強大的企圖心, 建議未來針對校內師生整合意見的態度策略應有所不同。</p> <p>3) 陽明委員: 如果考慮資源應該考慮 清大, 但如果感受氣氛交大則讓人很振奮。</p> <p>4) 陽明: 參訪可以發現交大已經準備好了, 清大則還沒有深入探討</p> <p>5) 清大 FB 亦有學生提 10/8 才公聽會, 會不會比交大晚太多</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin-top: 10px;"> <p style="background-color: #8B4513; color: white; padding: 2px;">清華行動展現積極度</p> <ul style="list-style-type: none"> <li style="background-color: #4B4B8B; color: white; padding: 5px; margin-bottom: 5px;">陽明: Dcard輿論上, 合校新聞後清大學生沒人關心與討論</li> <li style="background-color: #4B4B8B; color: white; padding: 5px; margin-bottom: 5px;">陽明委員: 與清大交大座談過程, 清大部分很清楚感受各院的不同, 交大則有很強大的企圖心, 建議未來針對校內師生整合意見的態度策略應有所不同。</li> <li style="background-color: #4B4B8B; color: white; padding: 5px; margin-bottom: 5px;">陽明委員: 如果考慮資源應該考慮 清大, 但如果感受氣氛交大則讓人很振奮。</li> <li style="background-color: #4B4B8B; color: white; padding: 5px; margin-bottom: 5px;">陽明: 參訪可以發現交大已經準備好了, 清大則還沒有深入探討</li> <li style="background-color: #4B4B8B; color: white; padding: 5px;">清大校內亦有學生提問10/8才公聽會, 會不會比交大晚太多</li> </ul> </div>
<p>清華與陽明之淵源</p>	<p>[本人舉例]</p> <p>陽明創校推手 盧致德 陸軍中將, 畢業於 北平協和醫學院, 該校與清華一樣均是與美國有深厚淵源, 目前北京協和醫學院亦與北京清華合作辦學, 命名為清華大學醫學部 (註: 與北京清華大學醫學院有別)</p>















清華予  
陽明印  
象



- ◆ 陽明學生會：認為跟交大更專長互補 (醫學跟工程), 跟清大卻沒提到這點 。清大長年刻板印象 清大=理學院 , 需在這點補上本校強項。

[建議]：

- (1) 強調本校工程實力學術地位, 與如何與醫學結合互補優勢與具體計畫。
- (2) 本校 2017 QS 電機領域其實排名贏過交大, 諸如這些都該舉證

26	 KTH Royal Institute of Technology		<input type="checkbox"/>	
=27	 National Taiwan University (NTU)		<input type="checkbox"/>	
=27	 Princeton University		<input type="checkbox"/>	5★ RATING
29	 The Hong Kong University of Science and Technology		<input type="checkbox"/>	
=30	 National Tsing Hua University		<input type="checkbox"/>	
=30	 University of Toronto		<input type="checkbox"/>	
=32	 Columbia University		<input type="checkbox"/>	5★ RATING

- ◆ 陽明委員: 對於清華與竹教大的合校，很多人評價不佳

[建議]:

- (1) 了解哪裡不佳? 分數差距還是過程? 千萬不能讓合校經驗優勢反而變成扣分
- (2) 本校網路上仍常見有同學對南大校區言論較激進, 這些都會破壞陽明合校印象。

- ◆ 清華歷史與大師應廣為人知, 此人文面是他校完全不可相比較者, 可貴的是陽明相當重視人文

- 1) 西南聯大的歷史與未央歌
- 2) 清華國學四大導師
- 3) 台灣第一位諾貝爾獎 / 楊振寧 / 李政道
- 4) 羅家倫 / 第一屆校友胡適....等大師 , 簡介都應被提及

清華歷史與大師應廣為人知, 此人文面是他校完全不可相比較者, 可貴的是陽明相當重視人文

西南聯大與未央歌

國學四大導師 台灣第一位諾貝爾獎 楊振寧 李政道 羅家倫 第一屆校友胡適....等 簡介都應被提及

- ◆ 10/24 清華大學說明會@陽明

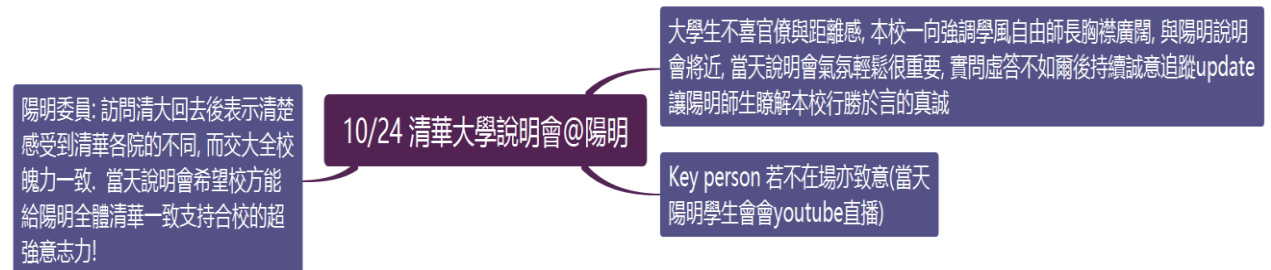
- 1) 現今大學生不喜官僚與距離感 , 本校一向強調學風自由, 師長胸襟廣闊沒有架子, 與陽明將近。當天說明會氣氛輕鬆愉悅很重要, 若被提尖銳問題, 實問虛答不如爾後持續誠意追蹤 update 讓陽明師生瞭解本校行勝於言的真誠。
- 2) Key person 若不在場亦致意 (當天陽明學生會會現場直播)

- 校方 Key person :
  - 康照洲、江惠華(清華電機校友) 等訪清華委員
- 輿情 意見領袖 :
  - 學生會代表
  - 校友會與陽明校友總會白勝方會長：郭校長認為雖然並非校務會議成員，但扮演有很重要的角色
  - 榮總 Key person



◆ 陽明委員: 訪問清大回去後表示清楚感受到清華各院的不同, 而交大全校立場較一致. 當天說明會希望校方能給陽明全體清華一致支持合校的超強意志力!

短時間內就能統一校內口徑, 並針對各種 topic 都有應對誠意方案, 就是展現本校行勝於言的魄力!



無論跟誰併，都有長久被稀釋併吞的憂心

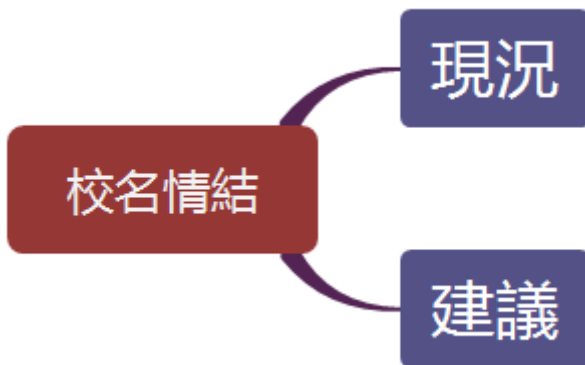
- ◆ 陽明校友會：一大一小之長期互動下，陽明將來存在之方式為何，有相當多的校友非常在意此事。
- ◆ 陽明校友會：校友總會將會進行意見整合與一些堅持，並在兩校議約階段，也將扮演重要之黑臉角色

無論跟誰併,都有長久被稀釋併吞的憂心

陽明校友會：一大一小之長期互動下，陽明將來存在之方式為何，有相當多的校友非常在意此事。

陽明校友會：校友總會將會進行意見整合與一些堅持，並在兩校議約階段，也將扮演重要之黑臉角色

校名情結



◆ 現況

- 1) 陽明校友會：校名不能消失
- 2) 醫學院：清華大學-陽明醫學院，醫學院這邊比較無問題

[建議]

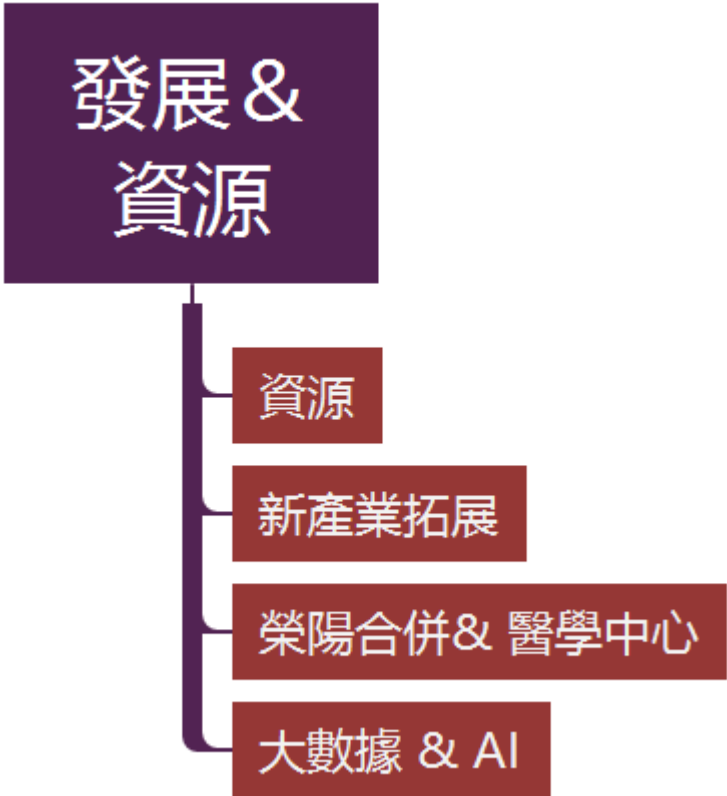
即便如此，本校宜秉持君子之風，能陪伴參與陽明醫學院登上台灣第一的歷程，是清華的君子交友之風。

對友校網路上言論強調希望藉併校納入榮總資源，本人不便評論..

◆ 建議

- 1) 清華沒有的院，冠上陽明之名
- 2) 陽明醫學院與台大醫爭雄之心比清華更強，未來均以陽明醫學院公開行文，以強調其獨立性
- 3) 兩邊均有的重點院所（Ex.生科院），院名只能另外協商，畢竟清華生科實在太傑出

發展 & 資源



資源	<ul style="list-style-type: none"><li>◆ 牙醫學院: 目前表態傾向與交大合校,因為合作豐富與資源投入</li><li>◆ 陽明問教育部人員是否可擴增: 教育部明確 say no 但沒說不可從清大轉讓員額</li><li>◆ 陽明: 推崇清華客製化教育<ul style="list-style-type: none"><li>-本校如何具體幫陽明達到這點期許?</li></ul></li></ul>
----	---



榮陽合  
併& 醫  
學中心

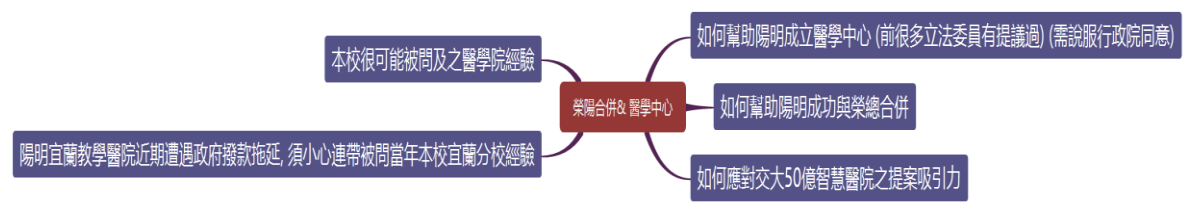
- ◆ 如何幫助陽明成立醫學中心 (前很多立法委員有提議過) (需說服行政院同意)
- ◆ 如何幫助陽明成功與榮總合併
- ◆ 如何應對交大 50 億智慧醫院之提案吸引力
- ◆ 陽明宜蘭教學醫院近期遭遇政府撥款拖延, 須小心連帶被問當年本校宜蘭分校經驗
- ◆ 本校很可能被問及之醫學院經驗

1) 數十年來申請為何沒過

[建議] 箇中努力冷暖自知, 分享本校當年努力打拼之心得, 對照榮陽合併一樣的努力尚待回報的互為戰友感

2) 與馬偕之前世今生, 是否還有在談

3) 與國防醫是否還有在談



## 大數據

## & AI

- ◆ 陽明郭校長: 本校即將進行「數位轉型」工作，如：擬規劃生物醫學資訊研究所轉型為數位醫學研究所、設立人工智慧相關研究中心等，並已成立人工智慧生醫應用學分學程，也期待在醫療方面能有貢獻。
- ◆ 清華除 AI 教育之舉例外,目前針對醫學有何 AI 創新提案?
- ◆ 陽明牙醫學院：已經具體舉出牙套的 AR AI 開發案例
- ◆ 本校多次得到超級電腦世界比賽冠軍，相關榮耀均應該勇於舉證，證明本校電資根本就非常傑出

## 學生叢集電腦競賽 台清大奪世界冠軍



【字號】大 中 小

更新: 2014-12-04 9:29 PM 標籤: 清華大學

【大紀元2014年12月04日訊】(大紀元記者江禹嬋台灣台北報導)清華大學資訊工程系所組成的團隊，參加全球高速計算領域最頂尖競賽之一的「學生叢集電腦計算競賽」，歷經56小時馬拉松比拚，擊敗美國奧斯汀大學等頂尖名校，勇奪「效能調適」獎項冠軍。是該比賽舉辦8年來，台灣首度在該獎項奪冠，更寫下該項比賽運算效能最佳成績。

## 清華生組超級電腦參賽 計算性能世界第一 【2018】



由本校資工系、數學系學生組隊參加2018 ASC世界大學生超級計算機競賽總決賽，不僅進入前20強，他們更以加速超算系統打破大會紀錄，獲得「最高計算性能獎」，總成績也獲得一等獎殊榮。

- ◆ 清華的大數據與 AI, 幫助台積電的大師, 就是清華教授兼清華之光校友, 並主持國家科技部 AI 相關大型計畫, 清大能用 AI 幫台積電, 當然也能用 AI 與陽明共創醫學大未來!

## 他的大數據系統 讓台積電良率打敗三星



圖片來源：生熟論壇

清華的大數據與AI, 幫助台積電的高手就是清華教授兼清華之光校友, 主持國家相關大型計畫, 清大能幫台積電, 當然也能與陽明共創醫學大未來!

本校多次得到超級電腦世界比賽冠軍, 相關榮耀均應該勇於舉證, 證明本校電資根本就非常傑出

大數據 & AI

陽明郭校長: 本校即將進行「數位轉型」工作, 如: 擬規劃生物醫學資訊研究所轉型為數位醫學研究所、設立人工智慧相關研究中心等, 並已成立人工智慧生醫應用學分學程, 也期待在醫療方面能有貢獻。

清華除AI教育之舉例外, 目前針對醫學有何AI創新提案?

<p>新產業 拓展</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆ 士林北投科技園區：陽明籌組五校育成聯盟，清華如何以創建竹科經驗，輔助陽明共創新局？</li> <li>◆ 陽明郭校長提到醫療器材產業：清華具體合作提案為何？</li> </ul> <div style="margin-left: 100px;"> <pre> graph LR     A[新產業拓展] --- B[士林北投科技園區：陽明籌組五校育成聯盟清華如何與陽明共創新局？]     A --- C[陽明郭校長提到醫療器材產業：清華具體合作提案為何]           </pre> </div>
-------------------	---

## 榮耀 & 名聲

陽明：認同合校提昇世界排名的正面說法，陽明建議要放重點對於未來的說帖應該讓陽明全校師生感受到溫度。

## 榮耀 & 名聲

陽明：買單合校提昇世界排名的說法，

陽明建議要放重點對於未來的說帖應該讓全校師生感受到溫度

本校世界排名優勢，必須強烈帶出哪裡比交大好

[建議] 降低清華本位，以陽明為主體，呼籲合校榮耀願景



本校世界排名優勢，必須具體舉證帶出哪裡比交大好

◆ 上海軟科兩岸排名近年均高居前三名，務必提出

軟科中國兩岸四地大學排名2017



兩岸四地百強排名    排名方法    相關資源    相關文章

排名	學校	地區	總分	指標得分						
				人才培養						
				研究生比例 (5%)	留學生比例 (5%)	師生比 (5%)	博士學位授予數 (10%)		校友獲獎(10%)	
總量	師均	總量	生均							
1	清華大學 (北京)	大陸	100.0	88	10	77	74	71	44	22
2	北京大學	大陸	84.2	95	9	64	100	100	56	24
3	清華大學 (新竹)	台灣	69.9	72	10	45	14	69	67	100
4	香港中文大學	香港	63.5	24	33	73	39	80	0	0
5	浙江大學	大陸	62.5	75	7	59	86	79	0	0
6	香港大學	香港	60.3	65	51	33	/	/	0	0
7	中國科學技術大學	大陸	60.0	100	2	54	44	98	0	0
8	上海交通大學	大陸	59.7	84	8	60	66	77	0	0
9	復旦大學	大陸	59.5	88	9	69	64	81	0	0
9	台灣大學	台灣	59.5	70	10	55	31	49	56	33

◆ 八年前英國排名曾經贏過台大



# 全球大學排名 清大贏台大

《泰晤士報》評鑑出爐 台灣4校進前200名

出版時間：2010/09/17



而交大不僅曾經輸給中山，亦曾輸給中央

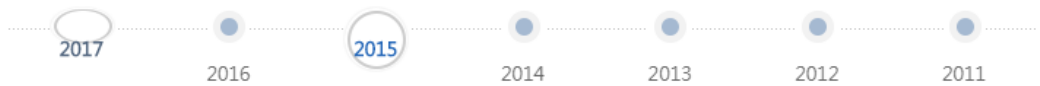
名次	國家/地區	學校
1(1) 	美國	哈佛大學
2(10)	美國	加州理工學院
3(9)	美國	麻省理工學院
21(24)	香港	香港大學
26(22)	日本	東京大學
37(52)	中國	北京大學
107(223)	台灣	清華大學
115(95)	台灣	台灣大學
163(401~500)	台灣	中山大學
181(389)	台灣	交通大學

- ◆ 多年前遠見雜誌排名學術聲望曾經贏過台大
- ◆ 陽明若認為與交大合校就能升上台灣第二，故不見得一定要跟清大合併：本校能舉出數據證明不見得  
( 比如成大有醫學院 但世界排名仍輸清華 )



<p>[建議]</p> <p>拋開清華本位，以陽明為主體，喊出合校榮耀願景</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆ 合校後全力打造：陽明醫學院 / 牙醫學院/ 藥物科學 台灣第一！</li> <li>○ 呼應陽明人 second to none, 長年勇於與台大醫學院爭龍頭的崇高自許</li> <li>◆ 合校後陽明生科院 台灣第一 亞洲最頂尖</li> <li>◆ 合校後 所有三類聯考科系排名 全部台灣第一！</li> <li>◆ 合校後 新大學 世界排名 台灣第一！</li> <li>○ QS 立刻世界百大</li> <li>○ 若能算出與交大合併無法達此效益則更佳</li> <li>○ 除此之外 陽交大亦不見得能超越清華 ex. 成大 有醫學院依舊排本校後面</li> <li>◆ 上海軟科兩岸四地大學排名: 未來雄踞兩岸冠亞 (北京清華 台灣清華陽明)</li> </ul>
---	--

## 軟科中國兩岸四地大學排名2015



[兩岸四地百強排名](#)
[排名方法](#)
[相關資源](#)
[相關文章](#)

排名	學校	地區	總分	指標得分						
				人才培養						
				研究生比例 (5%)	留學生比例 (5%)	師生比 (5%)	博士學位授予數 (10%)		校友獲獎(10%)	
總量	師均	總量	生均							
1	清華大學 (北京)	大陸	100	90	13	72	61	57	67	24
2	清華大學 (新竹)	台灣	87.9	77	8	41	16	75	100	100
3	台灣大學	台灣	85.8	76	11	49	40	60	83	33
4	北京大學	大陸	78	100	11	60	100	95	0	0

- ◆ 七年後的第二次高教深耕，國際盃只有兩校：清華陽明 & 台大!
- 讓陽明安心未來高教國際盃資源分配問題，陽明醫學院從此鐵定入榜

### 既有現況& 未來權益

學生會與教職員工仍有極大影響力（前年陽明最後否決交大合併案之主因），清華誠意上本就必須提前將他們當自己家人同學般關心！

# 既有現況& 未來權益

相似性的系所合併處理方式

師生行政與日常業務

相似性的系  
所合併處理  
方式

- ◆ 陽明醫工學院：兩校相似的系所較多，屆時如何處理？
- ◆ 陽明學生會：明言兩邊生科系都很大，要如何整合？

[建議]

清華雖單方面認為生科會強上加強，但規模小的一方另外會憂心權力資源誰吃誰誰主導，

建議不強調清華是全國第一所生命科學院（讓對方感覺我們在暗示我們才是學長），而是要與陽明共創亞洲頂尖生科院之偉大前景。

<p>師生行政與 日常業務</p>	<p>◆ 陽明校長希望師生不只想到交通宿舍等行政細瑣，而要更宏觀，但清華可先誠意聽取陽明學生需求，提出本校初步概念，讓陽明學生安心。</p> <p>[建議]</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) 未來 12/26 陽明校務會議前，清華校方每周末出遊覽車，廣邀陽明師生來訪清華實地看看何為美麗校園</li> <li>2) 也可順便帶去友校看看差異（山坡建築 vs 綠茵平地）</li> <li>3) 順便溝通未來遠距離等教學行政方案，讓陽明知道我們早已將他們當自己一家人。</li> </ol> <div style="display: flex; justify-content: space-between; margin-top: 20px;"> <div style="background-color: #4b0032; color: white; padding: 10px; border-radius: 10px;"> <p>[建議] 未來12/26陽明校務會議前，清華校方每周末出遊覽車，廣邀陽明師生來訪清華實地看看何為美麗校園</p> </div> <div style="background-color: #4b0032; color: white; padding: 5px; border-radius: 10px;"> <p>也可順便帶去友校看看差異</p> </div> <div style="background-color: #4b0032; color: white; padding: 5px; border-radius: 10px;"> <p>順便溝通未來遠距離等教學行政方案，讓陽明知道我們早已將他們當自己一家人</p> </div> </div>
-----------------------	--

以上本人僅針對陽明這幾個月內外公文與論壇，蒐集整理他們的想法，本人一向習慣議題直接附上 solution，可惜一些在校資源議題並非本人專長工作領域，只有母校學養經驗高度高遠的師長們，能夠針對前述陽明相關可能提問議題，擬定最好的規劃。

在此預祝母校師長 10/23 說明會成功，本人北投地利之便，若 12/26 陽明校務會議表決合校前有能支援處，亦歡迎母校師長們聯繫本人。

自強不息, 厚德載物, 與陽明合校共創未來, 將是 1911 年建校與在台復校後, 最重大的第三件大事。天佑清華!

--- 清華科管院 M12 校友 敬上

# 國立清華大學 107 學年度第 1 次校務發展委員會 會議紀錄(節錄)

時間：107 年 10 月 16 日 (星期二) 下午 2 時

地點：行政中心第一會議室 R721

主席：賀陳弘校長

記錄：古雅瑄

出席：應出席 40 位，實際出席 29 位，代理列席 2 位。賀陳弘校長、周懷樸副校長、陳信文副校長(請假)、信世昌副校長、呂平江主任秘書、戴念華教務長、謝小苓學務長、顏東勇總務長、曾繁根研發長、嚴大任全球長、劉瑞雄院長(請假，蔡孟傑副院長代理)、賴志煌院長、李敏院長(請假，孫玉璋主任代理)、黃樹民院長、江安世院長、黃能富院長、莊慧玲院長、林紀慧院長、許素朱院長、林福仁執行副院長、王道維委員、林士傑委員、林秀豪委員、許志樸委員(請假)、陳國璋委員(請假)、彭心儀委員、顏國樑委員(請假)、蕭銘萆委員、王晉良委員(請假)、趙煦委員(請假)、王子華委員、江怡瑩委員、林聖芬委員(請假)、金仲達委員、翁曉玲委員(請假)、許育光委員、陳素燕委員、謝傳崇委員、蔣秉翰委員(請假)、林士豪委員。

列席者：金仲達主任(同時為出席委員)、林文源館長、王淑芬主任、趙秀真主任。

壹、主席報告：略。

貳、討論事項

一、略。

二、案由：本校擬與國立陽明大學合校事宜，提請審議。

說明：

(一) 國立陽明大學 107 年 (以下同) 7 月 27 日及 24 日到訪清、交兩校，復於 9 月 26 日召開臨時校務會議，決議「啟動合校」並鎖定本校及交大為優先洽談對象。據此，本校業邀集行政主管、各院院長、教師會、學生會及校友會成立「與國立陽明大學合校發展委員會」，並於 10 月 8 日召開第一次會議。

(二) 本校於 9 月 26 日校務會報、10 月 2 日行政會議討論與陽明合校事宜，會議意見略以：推動與陽明合校，對本校及陽明於跨領域合作、學生未來發展、醫學教育典範改變、國際競爭力等諸多面向均將大幅提升，積極爭取與陽明合校為本校及臺灣高等教育發展之契機，爰提送校務發展委員會審

議。

(三) 為更廣泛蒐集參與者意見，本校於10月8日召開公聽會，檢附9月26日校務會報會議紀錄、10月2日行政會議紀錄、10月8日公聽會紀錄如附件2-4。

提案單位：秘書處

決議：通過（贊成27票；反對0票），提送校務會議審議。

三、略。

四、略。

五、略。

六、略。

七、略。

八、略。

九、略。

十、略。

十一、略。

肆、臨時動議：無。

伍、散會（17時30分）。

# 國立清華大學校務會議議事規則

106年10月24日106學年度第2次校務發展委員會通過

107年1月2日106學年度第2次校務會議通過

第一條 國立清華大學（以下簡稱本校）依大學法第十五、十六條及本校組織規程第八條之規定設校務會議（以下簡稱本會議），並依本校組織規程第十條之規定訂定「國立清華大學校務會議議事規則」（以下簡稱本議事規則）。

第二條 本會議依本校組織規程第十條規定審議與處理事項如下：

- 一、校務發展計畫及預算。
- 二、組織規程及各種重要章則。
- 三、學院、學系、研究所、學位學程、處、室、中心、組、其他單位及附設機構之設立、變更與停辦。
- 四、教務、學生事務、總務、研發及其他校內重要事項。
- 五、有關教師教學、研究、輔導及服務成效之評鑑辦法。
- 六、本會議所設委員會或專案小組決議事項。
- 七、本會議提案及校長提議事項。

第三條 本會議成員依本校組織規程第八條規定產生。

第四條 本會議成員應親自出席會議，因故不能出席時，依行政職務產生之會議成員得由其職務代理人出席，其餘推選產生之會議成員，得由原推選單位以書面委託同類別人員代理，並享有本會議成員之權利及義務。非本會議成員始得擔任代理人，並以代理人一人為限。

前項同類別人員係指教師代表之代理人應為同一學院之教師，研究人員代表、職員代表、其他有關人員代表及學生代表之代理人，應為各同一類別之人員。

本會議之開議需有會議成員過半數之出席。

第五條 本會議提案除校長提議事項及組織規程修訂案外，應遵循下列程序之一：

- 一、本會議之常設委員會或專案小組通過。
- 二、校教師評審委員會通過。



三、本會議成員提案。

有關組織規程修訂之提案，應符合組織規程第五十七條之規定。

前兩項之提案均應於開會十四日前，以書面送達議事小組召集人，以利安排議程。

第一項第三款之提案，應由議事小組經協調決定是否將之列入議程。議事小組應於本會議開會十日前，將其決定通知提案人（連絡人）。

未依第三項之規定於開會十四日前送達，而有時效性之提案，仍得依第一項、第二項之規定，於本會議開會前提交議事小組召集人，經議事小組出席成員三分之二以上之同意列入議程。

第六條 臨時動議應有出席會議成員五分之一以上附議始得成立。

第七條 本會議成員對於同一議案之發言，以每人不超過兩次，每次不超過三分鐘為原則，但經主席同意者，不在此限。

第八條 本會議議案之表決方式以舉手表決為原則。

本會議議案之決議，除組織規程另有規定外，以參加表決過半數同意為之，未參加表決或以投票方式表決之空白票與廢票，均不納入參加表決額數之計算；惟若議案經認定為特殊重大事項者，則依組織規程第五十七條第二項之規定辦理。特殊重大事項之認定由出席成員提出並經參加表決過半數同意為之。

針對顯無爭議之事項，得由主席徵詢議場無異議後，以無異議認可之方式通過。

第九條 本會議得邀請相關人員列席。

第十條 本會議之錄音由秘書處負責，並應將錄音電子檔於會議後三至七日內於本校網頁公布。其他人員非經本會議同意不得從事錄音、錄影、公開播送或其他有損與會人員個人隱私及人格權之行為。

第十一條 本會議之會議紀錄文字稿，應於會後透過電子郵件寄送會議成員限期校閱，如會議成員未於期限內表達修訂意見（無回信視同無意見）即視為完成確認。

經會議成員確認後之會議紀錄文字檔應公布於本校網頁，同

時並應將原依第十條第一項公布之錄音檔自網頁移除，轉以電子檔或其他方式由總務處文書組及圖書館特藏組保存之。

本會議之正式紀錄，以經本會議確認之文字檔為準。

第十二條 本議事規則未規定事項，準用內政部頒布會議規範之規定。

第十三條 本議事規則經校務會議通過後實施。

### 國立清華大學校務會議議事規則逐條說明

條文	說明
第一條 國立清華大學（以下簡稱本校）依大學法第十五、十六條及本校組織規程第八條之規定設本校校務會議（以下簡稱本會議），並依本校組織規程第十條之規定訂定「國立清華大學校務會議議事規則」（以下簡稱本議事規則）。	本議事規則訂定依據。
第二條 本會議依本校組織規程第十條規定審議與處理事項如下： 一、校務發展計畫及預算。 二、組織規程及各種重要章則。 三、學院、學系、研究所、學位學程、處、室、中心、組、其他單位及附設機構之設立、變更與停辦。 四、教務、學生事務、總務、研發及其他校內重要事項。 五、有關教師教學、研究、輔導及服務成效之評鑑辦法。 六、本會議所設委員會或專案小組決議事項。 七、本會議提案及校長提議事項。	敘明本校組織規程第十條規定校務會議審議與處理事項。
第三條 本會議成員依本校組織規程第八條規定產生。	校務會議成員產生依據。
第四條 本會議成員應親自出席會議，因故不能出席時，依行政職務產生之會議成員得由其職務代理人出席，其餘推選產生之會議成員，得由原推選單位以書面委託同類別人員代理，並享有本會議成員之權利及義務。非本會議成員始得擔任代理人，	一、第一項明訂校務會議成員應親自出席會議，並參酌 78 學年度第一次校務會議決議明訂代理方式，分述如下。 （一）依行政職務產生之會議成員如校長、副校長、教務長、學務長、總務長、研發長、全球長、主任秘書、清華學院執

並以代理一人為限。

前項同類別人員係指教師代表之代理人應為同一學院之教師，研究人員代表、職員代表、其他有關人員代表及學生代表之代理人，應為各同一類別之人員。

本會議之開議需有會議成員過半數之出席。

行副院長、各學院院長等，得由其職務代理人出席。

(二) 其餘推選產生之會議成員如教師代表、研究人員代表、職員代表、其他有關人員代表及學生代表等，得由原推選單位以書面委託同類別人員代理。

1. 原推選單位教師代表為各學院及清華學院，研究人員代表為研發處，職員代表為人事室，其他有關人員代表(依94學年度第四次校務會議之附帶決議係指軍訓教官代表)現為清華學院，學生代表為學務處。

2. 非校務會議成員始得擔任代理人，並以代理一人為限。無論為職務代理或委託代理出席，以出席一人一權計。若職務代理人為校務會議成員者，其僅為會議報告或說明之職務代理，非為會議成員之職務代理。

二、第二項說明委託代理同類別人員之情形。

三、第三項明訂校務會議開議需有會議成員過半數之出席。

第五條 本會議提案除校長提議事項及組織規程修訂案外，應遵循下列程序之一：

一、本會議之常設委員會或專案小組通過。

二、校教師評審委員會通過。

三、本會議成員提案。

有關組織規程修訂之提案，應符合組織規程第五十七條之規定。

前兩項之提案均應於開會十四日前，以書面送達議事小組召集人以利安排議程。

第一項第三款之提案，應由議事小組經協調決定是否將之列入議程。議事小組應於本會議開會十日前，將其決定通知提案人(連絡人)。

未依第三項之規定於開會前十四日前送達，而有時效性之提案，仍得依第一項、第二項之規定，於本會議開會前提交

一、參酌「國立清華大學校務會議提案程序」之規定，整合於本條文規範，並將該提案程序予以廢止。

二、第一項參酌「國立清華大學校務會議提案程序」第三點規定訂定。

三、第二項參酌「國立清華大學校務會議提案程序」第四點規定訂定。

四、第三項參酌「國立清華大學校務會議提案程序」第二點規定訂定。

五、第四項參酌「國立清華大學校務會議提案程序」第五點規定訂定。

六、第五項參酌「國立清華大學校務會議提案程序」第六點規定訂定。

<p>議事小組召集人，經議事小組出席成員三分之二以上之同意列入議程。</p>	
<p>第六條 臨時動議應有出席會議成員五分之一以上附議始得成立。</p>	<p>一、參酌「國立清華大學校務會議提案程序」第七點規定訂定。 二、於臨時動議中進行非屬動議之詢問討論，得以「附記」方式列入紀錄。</p>
<p>第七條 本會議成員對於同一議案之發言，以每人不超過兩次，每次不超過三分鐘為原則，但經主席同意者，不在此限。</p>	<p>發言秩序之規範。</p>
<p>第八條 本會議議案之表決方式以舉手表決為原則。</p> <p>本會議議案之決議，除組織規程另有規定外，以參加表決過半數同意為之，未參加表決或以投票方式表決之空白票與廢票，均不納入參加表決額數之計算；惟若議案經認定為特殊重大事項者，則依組織規程第五十七條第二項之規定辦理。特殊重大事項之認定由出席成員提出並經參加表決過半數同意為之。</p> <p>針對顯無爭議之事項，得由主席徵詢議場無異議後，以無異議認可之方式通過。</p>	<p>一、第一項明訂議案表決方式之原則。校務會議議案多為對事之表決，考量議事效率及成本，以及舉手表決為相當程度對事負責之展現，爰訂議案之表決以舉手表決為原則。</p> <p>二、第二項明訂議案之表決門檻，分述如下。</p> <p>(一) 第二項明訂除組織規程另有規定(如：組織規程第五十七條第二項規定「本規程各條文(不含附錄)經校務會議成員總額三分之二(含)以上之出席，出席人數二分之一(含)以上之通過，得修正其內容。」)外，其餘以參加表決過半數同意為之，未參加表決或以投票方式表決之空白票與廢票，均不納入參加表決額數之計算。</p> <p>(二) 若出席成員提出並經參加表決過半數同意認定為「特殊重大事項」者，則依組織規程第五十七條第二項之規定辦理，避免出現同一事項因提案案由之差別，造成一案二議甚至彼此衝突之僵局。</p> <p>(三) 以參加表決過半數同意為之，乃以表決之結果取決於贊成與反對雙方之票數，棄權者可以保持中立、不必涉入。若以出席過半數同意為表決通過之基準，在表決時之三種選擇：贊成、反對、棄權，則僅剩下兩種，即凡是未投贊成票者即等於反對。</p> <p>(四) 第三項明訂無異議認可之決議方式。「無異議通過」之處理方式，是許多會議為提昇會議效率加以運用之慣例，為提昇校務會議議事效率，將其明訂為決</p>

	議方式之一。所稱顯無爭議之事項，包含所有事項（包含議案本身）。
第九條 本會議得邀請相關人員列席。	明訂得邀請相關人員列席。
第十條 本會議之錄音由秘書處負責，並應將錄音電子檔於會議後三至七日內於本校網頁公布。其他人員非經本會議同意不得從事錄音、錄影、公開播送或其他有損與會人員個人隱私及人格權之行為。	參酌「國立清華大學校務會議錄音電子檔公布要點」之規定，整合於本條文規範，並將該要點予以廢止。
第十一條 本會議之會議紀錄文字稿，應於會後透過電子郵件寄送會議成員限期校閱，如會議成員未於期限內表達修訂意見（無回信視同無意見）即視為完成確認。 經會議成員確認後之會議紀錄文字檔應公布於本校網頁，同時並應將原依第十條第一項公布之錄音檔自網頁移除，轉以電子檔或其他方式由總務處文書組及圖書館特藏組保存之。 本會議之正式紀錄，以經本會議確認之文字檔為準。	一、第一項參酌 90 學年第一次校務會議紀錄主席報告，訂定會議紀錄確認方式。 二、第二項參酌「國立清華大學校務會議錄音電子檔公布要點」第五點規定訂定。 三、第三項參酌「國立清華大學校務會議錄音電子檔公布要點」第六點規定訂定。
第十二條 本議事規則未規定事項，準用內政部頒布會議規範之規定。	明訂本議事規則未規定事項，準用內政部頒布會議規範之規定。
第十三條 本議事規則經校務會議通過後實施。	明訂本議事規則之制定(含修正)程序。

## 國立清華大學臨時校務會議出席情形

(日期：107年10月30日)

	行政 主管	理學 院	工學 院	原科 院	人社 院	生科 院	電資 院	科管 院	竹師 教育 學院	藝術 學院	清華 學院	研究 人員	教官	職技 人員	學生	合計
應到	20	11	13	5	10	5	11	7	13	2	3	1	1	4	12	118
實到	20	9	11	4	9	4	10	5	11	2	3	1	1	3	8	101

單位	任期	代表姓名
行政主管	行政 單位	賀陳弘校長、周懷樸副校長、陳信文副校長、信世昌副校長、呂平江主任秘書、戴念華教務長 謝小苓學務長、顏東勇總務長、曾繁根研發長、嚴大任全球長(王翔郁組長代理)
	教學 單位	劉瑞雄院長、賴志煌院長、李敏院長、黃樹民院長、江安世院長、黃能富院長、莊慧玲院長 林紀慧院長、許素朱院長、林福仁執行副院長
理學院	一年	張介玉教授、林登松教授、楊家銘教授(請假)、葉麗琴教授
	二年	何南國教授、陳國璋教授(潘成衍教授代理)、林秀豪教授、牟中瑜教授、游靜惠教授(請假)、江國興教授、鄭少為副教授
工學院	一年	蘇安仲教授、劉通敏教授(王偉中教授代理)、白明憲教授、張守一教授、葉均蔚教授、李昇憲教授、鄭兆珉教授(請假)
	二年	宋信文教授、朱一民教授(劉英麟教授代理)、林昭安教授、林樹均教授、桑慧敏教授(請假)、瞿志行教授
原科院	一年	柳克強教授(巫勇賢教授代理)
	二年	許榮鈞教授(蔡惠予副教授代理)、葉宗洸教授(請假)、董瑞安教授、陳燦耀教授(陳紹文副教授代理)
人社院	一年	陳思廷教授、祝平次副教授、陳瑞樺副教授、謝豐帆副教授(請假)

	二年	蘇怡如教授(林惠芬教授代理)、許銘全副教授、吳俊業副教授、邱馨慧副教授(王憲群副教授代理)、邱鴻霖副教授、王鈺婷副教授
生科院	一年	高茂傑副教授、張壯榮副教授、張慧雲副教授
	二年	張大慈教授(李佳霖副教授代理)、蘇士哲副教授(請假)
電資院	一年	吳財福教授、王晉良教授、林嘉文教授、陳新教授、金仲達教授、李政崑教授(請假)
	二年	張正尚教授、連振忻教授(張彌彰教授代理)、邱博文教授、王家祥教授、邱瀨德教授
科管院	一年	高銘志副教授、王馨徽副教授(請假)、冼芻蕘教授(請假)、林聖芬教授
	二年	彭心儀教授(林昀嫻副教授代理)、洪世章教授、劉玉雯副教授
清華學院	一年	翁曉玲副教授、張延彰副教授
	二年	陳國華助理教授
竹師教育學院	一年	王子華教授、謝傳崇教授、顏國樑教授、江麗莉教授(劉淑英副教授代理)、朱思穎副教授(黃澤洋助理教授代理)、葉瑞娟副教授、陳素燕教授
	二年	許育光教授(陳殷哲副教授代理)、闕雅文教授(請假)、林旖旎教授、許建民副教授、楊榮蘭副教授(請假)、陳正忠副教授
藝術學院	一年	蕭銘芑教授(張晴文助理教授代理)
	二年	張芳宇教授
研究人員	一年	許文勝副研究員
職技人員	一年	于美真主任、李美蕙組長、董國新技士、呂若愚程式設計師(請假)
其他人員	一年	張玉美教官
學生	一年	王敬仁同學、吳乃鈞同學、孟修然同學、林士豪同學、林柄洲同學(請假)、徐光成同學、高川涵同學(請假)、張虔碩同學、曾威誠同學、黃柏歲同學(沈建昱代理)、劉樂永同學(請假)、蔣秉翰同學(請假)

